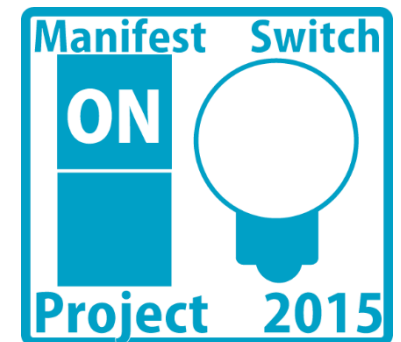




## マニフェスト・スイッチプロジェクト

ローカル・マニフェスト  
推進地方議員連盟





# 今の政治

- 地盤 看板 カバン
- さらに号泣 セクハラ・ヤジ



野々村憲太郎・元兵庫県議(48)による政務活動費の不適切な支出が明らかになった昨年7月以降、少なくとも31の地方議会で計約9400万円の政務活動費が議員から返還されていたことが朝日新聞の調査でわかった。

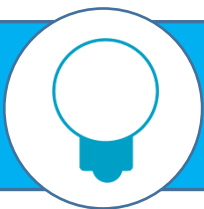
47都道府県と20政令指定市、43中核市の計110の議会の事務局に対し、「事務的なミス」や「不自然な支出」として返還された政務活動費の合計額(昨年11月末時点)を取材した。その結果、全体の3割近くの31議会で、121人の議員と11の会派が総額9473万5771円を自治体へ返還していた。

議会別で見ると、返還額が最も多かったのは東大阪市議会の3998万円。同市議会では政務活動費は会派ごとに支給されるが、全11会派(当時)のうち9会派が返還した。

これに絡くのは兵庫県議会の2230万8千円。初当選以降に支給された全18334万円を返し野々村氏のほかに、支出が認められない後援会活動に充てたり、妻が同行した出張の宿泊費に支出したりしていたことが判明し、21人・1会派が計474万円を返した。東日本では、札幌市議会で195万円1人、青森県議会で117万円9人、千葉県船橋市議会で18万円1人、栃木県議会で15万円1人、埼玉県議会で11万円(1人)が返還された。(徳次郎)

兵庫県警は19日、政務費約220万円をたまたま取ったなどとして、野々村元県議を詐欺と偽偽有印公文書作成・同行使の疑いで書類送検した。県警が取材に明らかにした。捜査関係者によると、県警は起訴を求める「嚴重処分」の意見を吐いた。

天声人語



そんな議員を誰が選んだのか？

有権者 ⇒ 選び方が分からない



そこで、議員が任期で何をするか。  
行なう政策を示す = 約束



ローカル・マニフェスト



## ローカル・マニフェスト

地盤・看板・カバンではなくて、

分かる

伝わる

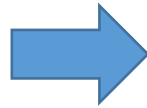
変わる



## ローカル・マニフェスト

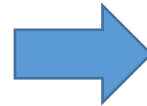
地盤・看板・カバンではなくて、政策本位に

分かる



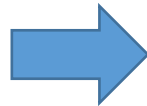
有権者が立候補者の政策を

伝わる



立候補者の政策が有権者に

変わる

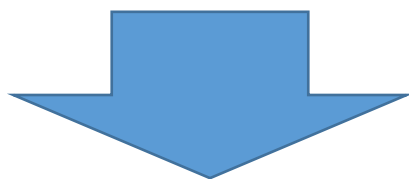


政治



## ローカル・マニフェストの定義

1. まちのみらいが描けているか
2. まちの今の課題はなにか
3. 未来と課題解決へ具体的に何をするか



検証可能か



## ローカル・マニフェストのポイント①

### まちの未来が描けているか

- 5年～30年先の将来像が分かるか
- まちに総合計画があるなら、議員にはあるか  
例えば、
  - 緑が多いまち
  - 健康都市
  - 安全安心なまち
  - こどもの笑顔があふれるまち.....



## ローカル・マニフェストのポイント②

### まちの今の課題はなにか

- 緑が多いまち⇒緑比率 公園の数・面積 開発計画の有無
- 健康都市⇒まちの疾病率、年齢別、地域別 健康診断の受診率、健康保険料の推移、中身
- 安全安心なまち⇒交通事故数、自転車の事故が多い交差点
- こどもの笑顔があふれるまち⇒地域別の待機児数、出生率の変化、転居理由、子どもの疾病率、子育ての悩みの中身

具体的なデータが必要





## ローカル・マニフェストのポイント③

### 具体的に何をするか

- 緑が多いまち⇒都市マスタープラン、総合計画への提案。公園の取得提案。公園ボランティアの育成などの提案
- 健康都市⇒健康体操への参加へ地域ポイントの提案 駅前で簡易健康診断の案内 健康診断と他イベントとの連携 保健師による訪問事業
- 安全安心なまち⇒自転車レーンの提案、自転車免許証、講習会の義務化、過料
- こどもの笑顔があふれるまち⇒地域別の待機児数、出生率の変化、転居理由、子どもの疾病率、小規模保育室を設置、駅前送迎、相談室設置、ケースワーカーの採用



## 評価の視点① 検証可能か？

- 条例提案をするのか
- 議会質問をするのか
- 市民活動を支援するのか
- いつまでに行なうのか
- 財源は考えられているか...

具体性はあるか



## 評価の視点② 誰のためか？

- シンプルか ← 選挙公報としてなりたつか。伝わるか。
- 財源は考えられているか？  
認可保育園一人当たり160万円が市費（武蔵野市の場合）  
交付金、補助金など歳入増は考えているか
- 苦い薬はあるか  
あれもこれも⇒あれかこれか 減らす事業は示されているか  
学校を減らせるか？
- 結果的に住民全体のためになるか（個別の利益誘導か）
- どのように作成したか （住民の参画は？）



## 評価の視点③ ローカル・マニフェスト+α

その議員でないとダメなのか

政策の実現可能性

- 議員なる理由
- 議会や行政をまとめられる能力
- 専門性があるか
- 現職なら実績
- 新人なら経歴

入社試験にはエントリーシートが必要  
「私は」で語れるか



# まとめ



## 分かる 伝わる 変わる ローカル・マニフェスト

- ポイント① まちの未来が描けているか
- ポイント② まちの今の課題はなにか
- ポイント③ 未来と課題解決へ具体的に何をするか

①検証可能か ②誰のためか